**Informe sobre dos Recomendaciones del CEE**

**Análisis proyectos y publicaciones-CEE-003/2024**

*Recomendaciones CEE: Incluir en el análisis de la productividad de publicaciones y proyectos los Xs por investigador (a) y su varianza, para toda la institución, por departamento y nivel académico del personal de investigación. Además, se recomienda elaborar las trayectorias anualizadas de la producción, considerando los últimos 10 años, ya que ello ayudará a entender la evolución de la producción científica de toda la institución y de sus departamentos.*

Se muestra la trayectoria histórica de las publicaciones arbitradas en ECOSUR por número de personas investigadoras, considerando el total de publicaciones entre el número de personas con nombramiento de investigador o investigadora. Cada publicación se considera una sola vez, a diferencia del promedio individual que se mostrará más adelante. Parece importante observar que después del pico previo a la pandemia, y que se mantuvo hasta el 2022, podría haber una tendencia bajista en los dos años más recientes que al menos en parte podría estar causada por las dificultades que ha habido para conseguir y ejercer presupuesto.

En cuanto a la tasa anual individual de publicaciones arbitradas por persona investigadora y su desviación estándar por departamento y categoría, se muestran en las siguientes tablas. Este valor considera a todas las personas que hayan sido autoras para cada producto científico arbitrado, por lo que su valor es distinto al de la gráfica anterior que divide el número total de publicaciones entre el total de personas investigadoras, pero permite establecer un valor para evaluar el desempeño individual. Esta información se proporcionará a la Comisión Dictaminadora para que en el seguimiento individual pueda realizar las observaciones pertinentes.

Publicaciones arbitradas por persona, según su Categoría Académica 2014-2024

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría**  **Académica** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **Tasa pro**  **medio** |
| IxM | 0.1 | 0.7 | 1.0 | 1.1 | 1.8 | 2.5 | 2.0 | 2.1 | 2.8 | 2.3 | 2.3 | 1.7 |
| IAA | 1.0 | 1.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 |
| IAB | 0.7 | 1.8 | 1.8 | 1.5 | 3.2 | 5.2 | 2.5 | 1.5 | 1.7 | 2.2 | 1.8 | 2.2 |
| IAC | 3.0 | 1.6 | 2.4 | 2.4 | 3.4 | 3.0 | 3.1 | 2.9 | 2.3 | 1.9 | 2.5 | 2.6 |
| ITA | 2.4 | 2.7 | 3.0 | 3.1 | 3.7 | 3.7 | 3.1 | 3.0 | 2.6 | 2.8 | 2.6 | 3.0 |
| ITA Def | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 2.3 |
| ITB | 3.5 | 3.1 | 3.1 | 3.8 | 3.7 | 4.1 | 5.0 | 4.8 | 3.4 | 2.8 | 3.0 | 3.7 |
| ITB Def | - | - | - | 3.0 | 2.0 | 2.3 | 3.0 | 3.2 | 2.0 | 1.0 | 1.4 | 2.2 |
| ITC | 3.0 | 4.8 | 4.6 | 3.8 | 4.0 | 6.1 | 4.6 | 5.2 | 4.8 | 3.5 | 3.2 | 4.3 |
| ITC Def | 4.3 | 4.4 | 5.3 | 5.5 | 6.0 | 6.8 | 5.8 | 5.5 | 4.5 | 4.8 | 4.0 | 5.2 |
| ITD Def | 12.0 | 11.0 | 11.0 | 10.0 | 7.0 | 4.0 | 6.0 | 10.5 | 8.5 | 6.0 | 8.5 | 8.6 |
| **Total general** | **2.9** | **2.8** | **3.1** | **3.3** | **3.8** | **4.3** | **4.1** | **3.9** | **3.4** | **3.1** | **3.0** | **3.4** |

IxM: nombramiento de personal investigador por México.

IAA: nombramiento de investigador, categoría asociado “A”.

IAA: nombramiento de investigador, categoría titular “A”.

Def: definitividad.

**Tasa anual de publicaciones arbitradas por persona activa por departamento académico 2014-2024**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Departamento** | **2014** | | **2015** | | **2016** | | **2017** | | **2018** | | **2019** | | **2020** | | **2021** | | **2022** | | **2023** | | **2024** | | **Periodo**  **2014-2024** | |
|  | **X** | **σ** | **X** | **σ** | **X** | **σ** | **X** | **σ** | **X** | **σ** | **X** | **σ** | **X** | **σ** | **X** | **σ** | **X** | **σ** | **X** | **σ** | **X** | **σ** | **X** | **σ** |
| **DASA** | 4.6 | 3.9 | 3.9 | 3.5 | 3.6 | 2.4 | 4.7 | 3.6 | 5.0 | 2.7 | 5.8 | 3.5 | 5.3 | 5.0 | 5.9 | 4.0 | 4.2 | 2.3 | 3.0 | 2.0 | 3.8 | 2.6 | 3.7 | 2.1 |
| **DCB** | 4.8 | 2.9 | 4.3 | 1.9 | 3.3 | 2.5 | 4.2 | 3.1 | 5.0 | 3.4 | 5.4 | 3.6 | 3.8 | 2.2 | 4.4 | 2.7 | 3.3 | 1.8 | 2.8 | 1.2 | 3.1 | 1.7 | 3.5 | 1.7 |
| **DCS** | 5.5 | 6.1 | 4.2 | 3.4 | 3.1 | 2.2 | 3.9 | 2.9 | 4.6 | 3.4 | 3.1 | 1.7 | 3.6 | 3.0 | 4.7 | 3.0 | 4.0 | 2.5 | 3.5 | 2.0 | 3.9 | 2.6 | 3.5 | 1.8 |
| **DEAYMP** | 3.5 | 2.2 | 4.3 | 2.7 | 5.7 | 3.9 | 6.3 | 4.7 | 5.3 | 3.4 | 4.1 | 2.0 | 5.0 | 3.5 | 5.2 | 4.4 | 5.2 | 3.0 | 4.8 | 4.0 | 3.8 | 2.5 | 4.6 | 2.6 |
| **DOETAO** | 4.3 | 1.5 | 6.8 | 2.2 | 5.3 | 2.2 | 4.6 | 3.6 | 3.8 | 2.3 | 7.3 | 5.3 | 6.5 | 2.6 | 3.8 | 2.8 | 4.1 | 2.5 | 5.3 | 3.1 | 4.8 | 2.6 | 3.1 | 2.3 |
| **DS** | 4.8 | 2.9 | 6.0 | 4.7 | 4.2 | 1.7 | 3.4 | 1.6 | 3.0 | 1.5 | 3.9 | 1.9 | 3.5 | 2.1 | 4.0 | 2.5 | 4.4 | 2.2 | 3.3 | 2.2 | 4.0 | 2.5 | 3.2 | 1.9 |
| **DSC** | 3.6 | 2.7 | 3.3 | 2.1 | 3.7 | 2.4 | 3.5 | 1.5 | 4.5 | 2.1 | 3.7 | 2.7 | 5.1 | 5.0 | 4.5 | 2.6 | 3.3 | 2.1 | 3.4 | 2.7 | 2.5 | 1.6 | 3.1 | 1.7 |
| **DSEA** | 4.7 | 3.0 | 3.8 | 2.5 | 5.3 | 5.0 | 4.5 | 2.9 | 4.9 | 2.9 | 6.5 | 12.5 | 4.8 | 2.9 | 6.8 | 6.3 | 3.9 | 3.2 | 4.2 | 2.3 | 3.5 | 3.2 | 5.2 | 4.6 |
| **Total general** | **4.5** | **3.6** | **4.2** | **2.9** | **4.0** | **3.0** | **4.4** | **3.2** | **4.7** | **2.9** | **4.9** | **5.1** | **4.6** | **3.7** | **5.0** | **3.7** | **4.0** | **2.4** | **3.5** | **2.4** | **3.6** | **2.4** | **3.7** | **2.4** |

Tasa de proyectos de investigación 2014-2024 por categoría académica de personal activo en 2024.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Categoría Académica** | **Tasa de proyectos como responsable técnico por persona** | **Desvest** |
| IIxM | 0.3 | 0.8 |
| IAB | 0.0 | 0.0 |
| IAC | 1.4 | 2.3 |
| ITA | 1.8 | 1.5 |
| ITA con Def | 1.0 | -! |
| ITB | 2.8 | 2.9 |
| ITB con Def | 1.4 | 1.0 |
| ITC | 1.5 | 1.6 |
| ITC con Def | 4.2 | 3.5 |
| ITD con Def | 5.0 | 5.2 |
| **Total general** | **2.2** | **2.8** |

Tasa de proyectos de investigación por departamento académico.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Departamento Académico** | **Tasa de proyectos como responsable técnico por persona** | **Desvest** |
| DASA | 2.3 | 3.6 |
| DCB | 1.8 | 2.0 |
| DCS | 2.8 | 2.2 |
| DEAYMP | 3.0 | 3.3 |
| DOETAO | 2.1 | 3.4 |
| DS | 1.9 | 3.0 |
| DSC | 1.6 | 2.1 |
| DSEA | 2.9 | 3.3 |
| **Total general** | **2.2** | **2.8** |

**Análisis de situación SNIIs**

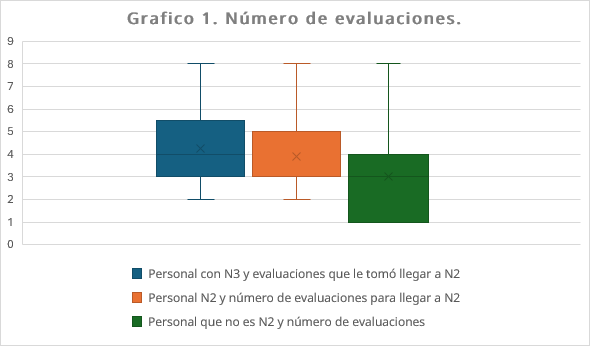
Recomendación CEE-006/2023: *Continuar con el apoyo institucional para la incorporación, permanencia y promoción de los investigadores al SNII y analizar las razones por las que algunos miembros del personal no han ingresado o no se han promocionado.*

En la historia de ECOSUR, la pertenencia al SNII pasó por un crecimiento del porcentaje de pertenencia de 49.0% a 98.3% entre 1994 y el 2024. En cuanto al desarrollo de la plantilla dentro de los niveles, se observa que después de una crecida continua en el nivel 1 que inició en 1997, el pico se alcanzó en 2023 y aunque solo lleva dos años en descenso, el incremento progresivo en los niveles 2 o 3 permite ver que hay un proceso claro de consolidación de la plantilla académica.

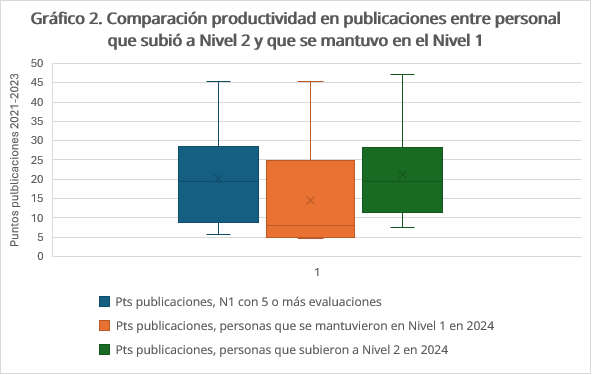
Para valorar cuáles son los casos que podrían tener una demora en su consolidación, se revisó el número de evaluaciones acumuladas que tiene el personal. Del personal que tiene nivel 2 o 3 del SNII, el número de evaluaciones promedio que les tomó llegar al nivel II fue de 4.0, y el rango está entre 2 y 8 evaluaciones. (ver gráfica 1) Por otra parte, hay un total de 79 personas activas en la institución con nivel 1 en el SNII, de las cuales solo 18 llevan cinco o más evaluaciones, su promedio de edad y antigüedad se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Personas con Nivel 1 en el SNII que no han subido a nivel 2 tras cinco evaluaciones o más.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Número de evaluaciones** | **Personas** | **Promedio de Edad** | **Promedio de Antigüedad** |
| 5 | 7 | 52.1 | 19.2 |
| 6 | 6 | 62.2 | 27.6 |
| 7 | 4 | 65.6 | 27.4 |
| 8 | 1 | 58.8 | 22.8 |



En cuando a su productividad, se revisaron los puntos de la fórmula de asignación presupuestal de publicaciones 2021-2023, la cual considera parámetros como el porcentaje de participación en la publicación, el índice y factor de impacto de la revista de las publicaciones de los últimos tres años. Se observa que hay una amplia variabilidad y traslape, entre las personas que en la convocatoria 2024 del SNII fueron promovidas a nivel 2, quienes se mantuvieron en nivel 1, y quienes llevan más de cinco evaluaciones y siguen en el nivel 1, por lo que al parecer hay otros factores que están teniendo un peso importante en los resultados de las evaluaciones del SNII. Se pedirá a las Coordinaciones de Departamento Académico que realicen un análisis de las posibles causas de estancamiento en el SNII para personas con más de cinco evaluaciones que no han llegado al nivel 2.



**Personal que no tiene reconocimiento SNII**

Actualmente, seis personas con nombramiento de investigación no tienen SNII, de estos, cuatro están próximos a su jubilación, dos tienen algún tipo de seguimiento para mejorar su producción (CDE 2024) o ingresar al SNII (lineamientos del personal de investigación México). Se considera que a tres años el personal que no esté en el SNII se reduzca y que en cinco años solo sea el personal que salga por situaciones excepcionales el que se encuentre en esta situación.

La Coordinación General Académica pedirá a las Coordinaciones de Departamento Académico que conversen con las personas, de manera que quienes no tienen previsto jubilarse antes del término del 2026, realicen un plan de trabajo para mejorar su productividad lo suficiente para poder ingresar al SNII.