



Sol de la gobernanza



GRUPO EDITORIAL: ESTUDIANTES DEL CURSO "GOBERNANZA DE SISTEMAS SOCIOECOLÓGICOS"

ESTUDIANTES DE ECOSUR ASISTEN A LOS FOROS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (PND) 2025-2030

El PND es un documento de trabajo que rige la programación y presupuestación de toda la Administración Pública Federal, para esta administración se planteó promover la participación en la construcción del PND se invitó a la ciudadanía a participar en los foros estatales organizados, de los cuales dos se situaron en Campeche "Foro de las Juventudes" en Champotón y "Gobernanza con Justicia y Participación Ciudadana" en la capital.

En el marco del curso "Gobernanza de Sistemas Socioecológicos" sus estudiantes asistieron y participaron con el fin de determinar la efectividad del foro de promover la participación de distintos grupos sociales aplicando conceptos y herramientas del curso.

Como objetivos específicos se propusieron:

- Investigar los mecanismos de convocatoria diversidad de medios, claridad de la información.
- Caracterizar las dinámicas de interacción (tipo de participación).
- Caracterizar a los actores presentes.
- Comprender las motivaciones para la asistencia y participación.

Este ejercicio fue una oportunidad para explorar cómo los distintos actores sociales, actúan en los procesos de toma de decisiones, y cómo estas interacciones influyen en la construcción de estrategias de gobernanza en el país.



Créditos: Gabriela Monreal



Créditos: Gabriela Monreal

EXPERIENCIA EN LOS FOROS: DIFICULTADES EN LA LOGÍSTICA Y PARTICIPACIÓN

POR: ITZEL MENDOZA, GABRIELA MONREAL Y JOHNNY CRUZ

En el foro "De las Juventudes" de Champotón, asistieron jóvenes de diferentes instituciones de educación básica, media y media superior. El Instituto Tecnológico Superior de Champotón (ITESCHAM) fue el que recibió a instituciones como el Tecnológico Nacional de México (TecNM), el Instituto Mendoza, CONALEP, Escuela Secundaria Técnica 4, CETIS No. 82, CECyTE, entre otras. La falta de participación de otras instituciones no solo de Champotón, sino de los demás municipios, nos llevó a cuestionar las razones detrás de estas ausencias, que podrían deberse a una deficiente difusión por parte de las autoridades o a un desinterés general.

Desde las 9:00 a.m. que llegaron las y los estudiantes no parecía que tuvieran una idea clara del porqué estaban ahí, al llegar se les pedía registrarse en las mesas temáticas (que más les interesaran) y después el staff del Instituto de la Juventud los guiaba a sus asientos, con la indicación de no moverse hasta que iniciara el evento. Una hora después, el evento no había comenzado.

Parecía que la inauguración dependía de la presencia de todas las autoridades en el pódium, a pesar de que los jóvenes, quienes eran el objetivo principal del foro, llegaron puntuales. La inauguración finalmente se llevó a cabo a las 12:00 pm.

Se comenzó con dinámicas para que las chicas y chicos se "activaran" a cambio de premios, pero en ningún momento se les explicó de forma clara en que consistiría su participación y como podían construir propuestas.

Tras los discursos y elogios de las autoridades, se solicitó la presentación de propuestas, las cuales fueron entregadas por representantes de diversas instituciones, como el Sindicato de Telefonías, el Consejo de Injuve y el Instituto del Deporte, entre otros. Sin embargo, ninguna de estas propuestas fue divulgada o discutida.

(continúa en página 2)

GOBERNANZA CON JUSTICIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: EL CONCEPTO VUELTO DISCURSO

POR: GABRIELA MONREAL

El eje 1 del PND "Gobernanza con justicia y participación ciudadana", tiene como objetivo fortalecer la democracia, garantizar la justicia y mejorar la seguridad pública y nacional, sin embargo, no se hizo mención de lo que la gobernanza es entendida para el gobierno actual. En el foro de Campeche, la gobernadora Layda Sansores mencionó "los elementos clave de la gobernanza como la participación, la transparencia, la rendición de cuentas, la equidad, el Estado de derecho...". La misma gobernadora definió el término gobernabilidad como "lo que hacía el PRI" y gobernanza como lo que se hace ahora, pero al mismo tiempo en su discurso dijo que lo que existía antes era una "gobernanza dictatorial".

(continúa en página 4)



A la 1:10 pm, se dio por inaugurado el foro y se hizo una invitación a los jóvenes para que se unieran a las diferentes mesas de diálogo. Este anuncio dificultó que muchos encontraran la mesa de su interés.

Las mesas de trabajo de cada temática se realizaron en espacios reducidos, lo que generó una dinámica desigual, ya que solo había 8 salones, y cada uno contaba con capacidad para 30 personas. Como resultado, muchos asistentes quedaron fuera de las mesas, mientras que aquellos que lograron ingresar tuvieron que permanecer de pie o sentarse en el suelo. Algunos estudiantes mencionaron solo estar ahí porque sus profesores les ofrecieron créditos y una constancia de participación. En una de las mesas llamada “Desarrollo Sustentable” la dinámica era que expusieran las autoridades y después los jóvenes dieran sus propuestas, desafortunadamente de esa mesa no hubo ninguna propuesta. Se instrumentalizó a la juventud como un objeto para legitimar el proceso. Al no informar con tiempo a los jóvenes, era de esperarse que no participaran, que su asistencia careciera de motivación y que al final todo pareciera muy forzado.

Para el segundo foro “Gobernanza con Justicia y Participación Ciudadana” el presentador comenzó su discurso en una lengua indígena, lo que parecía ser parte de un discurso inclusivo. También estuvo presente un traductor de lengua de señas, pero su visibilidad se limitó a una pequeña parte de los asistentes. Había pantallas de televisión que pudieron servir para transmitir al traductor, y que este llegara a la vista de más personas. Sin embargo, optaron por mostrar el rostro de las autoridades en el pódium. Al igual que en el foro de juventudes, las propuestas nunca se hicieron públicas.

Si bien, hubo un mayor número y diversidad de participantes, no se dio una generación colectiva de propuestas y muchas voces no fueron escuchadas. Aunque, a diferencia del primer foro, en este hubo un espacio dedicado para presentar las propuestas. Lamentablemente, esta información no se comunicó al público, lo que dificultó que quienes no estaban atentos pudieran enterarse de su existencia.



COLABORACIÓN RESTRINGIDA: DESAFÍOS EN DOS MESAS DE DIÁLOGO

POR: ITZEL MENDOZA



En la mesa “Igualdad Sustantiva y Derecho de las Mujeres” del foro de juventudes, la participación fue limitada, con solo cinco asistentes activos. A pesar de los esfuerzos de las expositoras por animar a los jóvenes a compartir sus propuestas y necesidades, se observaron interrupciones frecuentes entre los participantes, y a menudo se escuchaban susurros que desviaban la atención hacia conversaciones paralelas, desestimando a quien tenía la palabra. Asimismo, una de las expositoras interrumpía a los jóvenes, invalidando sus aportes e imponiendo lo que ella creía mejor para el participante, sin atender las necesidades reales.

Por otro lado, en la mesa “Justicia: Retos y Perspectiva”, la mayoría de los asistentes eran magistrados. La participación fue a través de preguntas escritas en papel, las cuales fueron respondidas por los expositores. Sin embargo, el uso de tecnicismos dificultó la comprensión, creando una barrera en la comunicación. Además, el flujo del diálogo se vio interrumpido cuando los expositores respondían, sin verificar si sus explicaciones eran realmente claras y satisfactorias para los asistentes.



**Surgen nuevos
cantos**

*“Los caminos de la participación
No son como yo pensaba
Como los imaginaba
No son como yo creía
Los caminos de la participación
Son muy difícil de hablarlos
Difícil de ejecutarlos”*





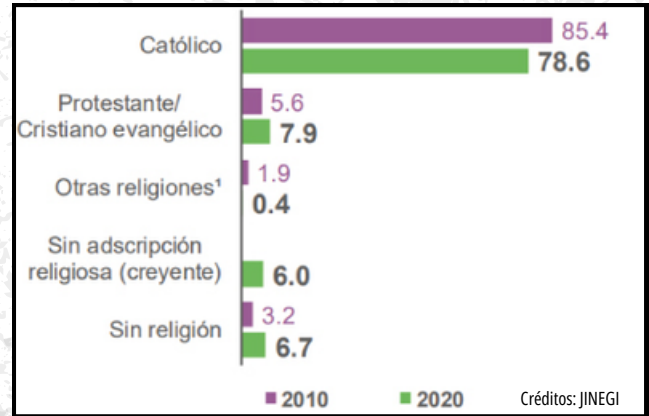
LIBERTAD RELIGIOSA: ¿GARANTÍA DE DIVERSIDAD O FUENTE DE CONFLICTO?

POR: JOHNNY CRUZ

La mesa de trabajo “Libertad de culto: Reflexiones Jurídicas, Éticas y Sociales” tuvo menor participación ciudadana que otras, con solo 60 de 100 asientos ocupados. Contó con tres expositores cristianos: José Francisco González González (obispo de Campeche), Víctor Manuel Chan Martín (Alianza Nacional Evangélica) y Javier Ávila Vives (jesuita), lo que hizo cuestionarnos la ausencia de representación de otras religiones y no creyentes.

Se discutieron instrumentos internacionales como la Declaración Universal de los Derechos Humanos y el Convenio de Roma de 1950, destacando el papel del Estado en la protección de la libertad religiosa. Se enfatizó en el respeto mutuo y la necesidad de espacios de diálogo para fomentar la cooperación interreligiosa, así como en los desafíos de la intolerancia y la discriminación.

También se abordó el impacto de la tecnología en la difusión religiosa y su potencial educativo, señalando preocupaciones sobre la propagación de discursos de odio y la manipulación de información en plataformas digitales. Durante la sección de preguntas, Joaquín Aguilar, abogado y fundador de la Red de Sobrevivientes de Abuso Sexual por Sacerdotes en México, cuestionó cómo garantizar la libertad de culto cuando algunos líderes religiosos han cometido abusos contra menores. La abogada Jacqueline Santini reforzó esta preocupación al señalar la falta de regulación en el registro de denominaciones religiosas, lo que permite que algunas operen sin supervisión adecuada, facilitando abusos, discriminación y prácticas indebidas.



Religiones de México

El padre jesuita Javier Ávila Vives destacó el papel de las comunidades indígenas en la religión y denunció la deslegitimación de sus tradiciones por algunas iglesias. Una mujer católica defendió su fe y cuestionó las denuncias de abuso, lo que generó reacciones divididas entre los asistentes.

Los participantes coincidieron en la necesidad de fortalecer la regulación, el diálogo interreligioso y la educación ética. La mesa cerró sin solicitar propuestas, pero en la plenaria final se presentó un consenso general.

Finalmente, los ponentes y el público coincidieron en que, aunque México no enfrenta conflictos religiosos graves, es fundamental fortalecer la regulación, el diálogo interreligioso y la educación ética para prevenir tensiones futuras.



FOROS UTILIZADOS PARA PRESUMIR ACCIONES GUBERNAMENTALES.

POR: EMILIO PEREZ.

En México es común que los simpatizantes de un partido político generen y repliquen actitudes adulatorias a representantes o servidores públicos con el afán de asegurar “beneficios” tanto personales como colectivos. Dentro de los foros de participación ciudadana realizados en la cabecera municipal de Champotón y la capital del estado de Campeche, se identificó este tipo de acciones cuando mencionaron el nuevo transporte público KO’OX gratuito para estudiantes, las consultas de participación ciudadana realizadas antes de la cons-

trucción del Tren Maya, o las innumerables veces que sacaron a relucir al expresidente AMLO.

El PND tiene por objetivo escuchar las voces de toda la ciudadanía en general. Tomar en cuenta sus necesidades y propuestas para futuras políticas públicas que suplan las precariedades de la sociedad. Por lo tanto, es importante no politizar la participación ciudadana ni mostrarla como un acto de integración colectiva cuando se violan los principios de la gobernanza y se fracturan las interacciones unidireccionales entre actores sociales y gubernamentales.

CONSULTA CIUDADANA: INFORMATIVA O PARTICIPATIVA

POR: EMILIO PEREZ

Una de las características que el gobierno del sexenio anterior intentaba mostrar era la de consultar a la sociedad antes de tomar decisiones para la construcción de megaproyectos. Durante el foro realizado en la ciudad de Campeche, este fue uno de los comentarios que salieron a relucir como propaganda y adulación al expresidente AMLO y comparándolo con la presidenta actual como fiel seguidora de los mismos principios. Sin embargo, es importante tener un acercamiento directo con las personas de comunidades donde se encuentran instaladas las grandes construcciones como las vías del Tren Maya. Bajo este contexto se comparte la experiencia de una mujer afectada por esta construcción.

Durante un recorrido por la región de Calakmul, Camp., como parte de un trabajo de campo de la Mtría. en Recursos Naturales y Desarrollo Rural, impartido en ECOSUR Campeche; se conoció a una mujer de 69 años de origen indígena y campesino. Siendo jefa de del hogar, ha logrado sacar a su familia adelante gracias a sus conocimientos sobre el cultivo de la milpa maya. Desafortunadamente, no es dueña legal de las tierras donde trabaja, por esta razón no fue tomada en cuenta durante el tiempo de “consulta” que se realizó antes de la construcción de las vías del tren. Asimismo, asegura no haberse enterado sobre los planes de construcción de las vías del Tren Maya. Como resultado, las vías ferroviarias pasan frente a sus cultivos, cerrando y afectando totalmente el libre tránsito que antes tenía. Las vías férreas provocan riesgos a su integridad al no tener más opción que caminar sobre ellas para llegar a sus cultivos con el riesgo de sufrir accidentes o que en un futuro no tenga acceso en ningún punto de la parcela.



Créditos: Emilio Pérez

Actualmente, en México se ha normalizado informar a las personas sobre las construcciones de grandes obras que, si bien pueden beneficiar, también afectan a una minoría de la sociedad. Informar no es lo mismo que consultar; al final, las opiniones de las personas no tienen un valor que genere algún tipo de cambio. Por el contrario, consultar antes de decidir puede ser el inicio de una verdadera participación ciudadana que respete la importancia de las necesidades de los grupos más vulnerables. Lograr que los representantes de las instituciones políticas aprendan a consultar a los diferentes sectores de la población, podría iniciar una verdadera transformación social.

Se cree firmemente que las consultas ciudadanas deben tomar en cuenta a todas las comunidades indígenas del país, con igual participación entre hombres y mujeres. Asimismo, es importante y necesario dar seguimiento a las propuestas y necesidades de toda la población mediante un proceso transparente e informado.

GOBERNANZA CON JUSTICIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA: EL CONCEPTO VUELTO DISCURSO

El discurso de la gobernadora estaba más orientado a movilizar la opinión pública y mantener el apoyo de sus bases, mediante la construcción de un relato de transición política y social, que a definir un modelo claro y práctico de gobernanza.

El uso de “gobernanza” en su discurso busca reforzar la legitimidad del nuevo gobierno, asociándolo con un proceso más democrático y menos autoritario.

La participación ciudadana debe ser una parte integral de la gobernanza, no solo a nivel de consulta, sino en la toma de decisiones. Esto implica descentralizar el poder y fortalecer los mecanismos locales donde las comunidades puedan tener voz activa en la planificación y ejecución de políticas públicas. Para garantizar una gobernanza con justicia y participación ciudadana se requiere estructuras de poder más distribuidas, transparentes y accesibles, especialmente para los sectores excluidos.

Además, es esencial que los gobernantes se comprometan a traducir estos principios en políticas públicas concretas y transformadoras, más allá de los discursos.



¿QUÉ TAN EFECTIVO FUE EL EJERCICIO DE PARTICIPACIÓN EN LOS FOROS?



PROPUESTAS PARA MEJORAR

- Dada la información unidireccional en las mesas, la participación fue poco efectiva.
- La poca información sobre la convocatoria fue un factor que limitó la participación de los asistentes, pues se desconocía en qué consistirían y qué temas se tocarían en los foros. Esto se vio reflejado en las escasas propuestas y preguntas durante el proceso.
- La comunicación no era fluida entre participantes y expositores, por lo que la participación fue poco efectiva.
- Dado que el principal requisito impuesto a los estudiantes era asistir u obtener algún crédito, no se generaron propuestas y la participación se vio limitada.
- A pesar de que había diversidad de actores, no se les daba la misma importancia a todas las voces, haciendo que la participación fuera poco equitativa.

- Difundir anticipadamente la convocatoria con información suficiente para la construcción de propuestas y en diferentes medios de comunicación.
- Promover un diálogo multidireccional en donde todos los participantes sean escuchados por igual sin discriminar.
- Respetar los tiempos establecidos en la convocatoria y difundir un cronograma con el plan del día.
- Dar seguimiento al proceso y sus diversas etapas, así como a las propuestas generadas.
- Incorporar a los foros un lenguaje incluyente.
- Capacitar a los facilitadores para mejorar la calidad de la información.
- Disponer de transporte para las comunidades que se encuentran alejadas de los foros.
- Lograr una distribución del tiempo enfocada a la construcción de las propuestas y la discusión de las mismas.
- Diversificar los espacios de diálogo para la construcción de propuestas, considerando las diferentes formas existentes de organización en el país (asambleas ejidales, asambleas comunitarias, ONG, colectivos, entre otros).
- Distribución equitativa del presupuesto para los foros a nivel nacional.

LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA NO SE BASA ÚNICAMENTE EN LEVANTAR LA MANO Y ESTAR DE ACUERDO EN ALGO QUE NO SE CONOCE A DETALLE; SE REQUIERE QUE TODAS LAS PERSONAS IDENTIFIQUEN LOS BENEFICIOS, PERO TAMBIÉN LOS PROBLEMAS QUE PUEDEN GENERARSE EN UN FUTURO.

Contrastes del proceso de los foros

Organización para la foto con las autoridades y los estudiantes, justo después de la inauguración, en contraste con el caos para localizar las mesas de participación.



V S



Inicio del foro: completamente lleno y con autoridades de alto rango, en contraste con la plenaria, que se llevó a cabo sin las autoridades iniciales y con una menor asistencia.



V S

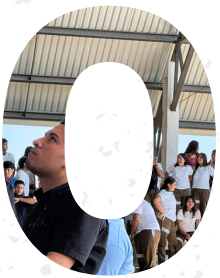


Inicio de la mesa "Justicia: Retos y Perspectivas", en contraste con lo ocurrido una hora después de su inicio.



V S





El registro de participantes del Foro Nacional de las Juventudes: “La Voz de Todos”. En la imagen se observan varias personas aglomeradas alrededor de las mesas, lo que evidencia una falta de organización. La logística del evento no fue adecuadamente planificada, lo que probablemente afectó la experiencia de los participantes.



Durante la ceremonia de inauguración y discurso de las autoridades, los jóvenes sentados en las gradas no prestaban atención. La falta de control en la distribución de los asistentes y la aparente falta de supervisión resaltaron un desorden generalizado.



Las imágenes contrastan los espacios en donde se llevaron a cabo dos mesas de trabajo. La de la izquierda fue en Champotón y la imagen de la derecha en Campeche. Si bien los espacios se prestaban para una interacción y discusión entre los participantes, esto no fue así.





Esta imagen muestra el descontento de un hombre de origen campesino, a quien no quisieron darle la palabra desde el momento en que la solicitó. Molesto, al darse cuenta de que estaba siendo ignorado (por no decir discriminado), tuvo que levantarse de su lugar para alzar la voz y ser escuchado. Su participación motivó a más campesinos a levantarse para expresar sus necesidades.

¿Participación ciudadana?

Los espacios de registro durante el Foro en Campeche reflejan el trabajo realizado en la logística del evento. No hubo acumulación de personas; todo fluyó de manera tranquila y sin contratiempos.



La calidad de la participación



Esta imagen muestra el proceso de registro durante el Foro en Champotón. A diferencia de la imagen anterior, se nota el amontonamiento de personas; las mesas de registro son completamente diferentes y no hay un elemento visible que represente el tipo de espacio.