

Colegas,

En su representación asistí como observador a la Junta de Gobierno (JG) de ECOSUR en Mérida, Yucatán el 22 de octubre del año pasado. Ahora, presionado por la proximidad de la siguiente reunión de este órgano, me doy a la tarea de reflexionar sobre este fenómeno, del cual conocía el nombre, mas no en qué consistía.

Lo anterior por elección, ya que había estado en la oportunidad de asistir hace aproximadamente 10 años, y decliné en esa ocasión por motivos de que no estaba de acuerdo con muchas cosas en la institución, que a mi parecer se inclinaba demasiado en un movimiento sistemático hacia una idea estrecha de la ciencia como productora de artículos científicos, que no consideraba las vías tan particulares de los individuos de interpretar lo que es ciencia y acercarse en sucesivas aproximaciones a darle este contenido. Así que para qué participar en algo, que incluso de nombre me evocaba las dictaduras.

Desde entonces llegué a generar productos en el formato que pedía el EPA, al haber realizado lo suficiente en campo con productores y estudiantes, acorde con lo que creo importante. Mucha necesidad y voluntad, algo de talento tal vez, y gracias a una institución noble que me lo permitió.

En esta etapa, de académico más consolidado y recién con cargo directivo, me invitó Mario González a asistir a la Junta de Gobierno. Fui y mi conclusión es que un grupo algo nutrido de investigadores debería de asistir a estas reuniones, porque permite:

1. Conocer mejor la institución en la cual trabajamos. Aunque la labor sustancial es la investigación, se requiere todo un aparato para que ésta se pueda dar, entre otras cosas más para documentar qué hacemos. Creatividad del investigador es tan solo un elemento en la producción científica. Sin ella no puede haber ciencia, al igual que no la puede haber salvo en contados casos sin las áreas de apoyo académico, administrativo y de servicios.
2. Conocer, a través de la carpeta que la DG entrega a la JG, los elementos con los que se evalúa a la institución. Desconocía, por ejemplo, qué es el Convenio de Administración por Resultados (CAR).
3. Conocer cómo presenta la DG la institución ante la JG. Las presentaciones están disponibles en la página de ECOSUR: (<http://www.ecosur.mx/junta-de-gobierno/>).
4. Conocer las opiniones de los integrantes de la JG sobre la institución y su conducción. Se dan comentarios francos, donde tienen fama las intervenciones de los Comisarios de la Secretaría de la Función Pública y de la representante de la Secretaría de Hacienda. En esta ocasión los comentarios duros venían particularmente de la Función Pública, con la exigencia de corregir ciertos aspectos de acuerdo a normatividad. No hay forma de hacerse de lado, hay que mostrar qué se hace para mejorar. Los comentarios de los integrantes de centros de investigación son de otro carácter, generalmente más empáticos y desde una perspectiva académica y experiencia similar, enriquecedor.
5. Darse cuenta de lo generalizado de la evaluación. En un mismo centro de convenciones tienen lugar simultáneamente las evaluaciones de muchas instituciones y puedes escuchar qué están haciendo en otros CPI en el contexto actual, cómo responden a cuestionamientos, tanto en lo formal durante las evaluaciones, como en lo informal en los pasillos.

A mi parecer, DG y DA dejaron una excelente impresión de ECOSUR por la franqueza y el conocimiento de causa con que hablan sobre la institución, tanto fortalezas como debilidades. No se está a la defensiva, sino se plantea claramente y con convicción el rumbo. Un ejemplo de esto es la respuesta contundente de Mario sobre la viabilidad de la unidad más pequeña,

Villahermosa: ni es tan pequeña, además está creciendo, y cuenta con todo el apoyo de la DG para seguir creciendo. Escuchar tales cosas da un gusto enorme.

Viendo las discusiones recientes y pasadas en ECOSUR sobre temas administrativos y de conducción de la institución, me parece ahora conveniente que conozcamos más de cerca de qué depende la institución. No es una isla, opera en un entorno, a veces más, a veces menos favorable. Hay que conocer cómo nos damos a conocer en este entorno y desde qué perspectivas nos evalúan. Relacionarse en estos eventos con colegas de otras instituciones, con experiencia en temas similares, nos puede dar pautas para una percepción más amplia y con ella fortalecer nuestro quehacer.

Hans van der Wal, 13 de abril 2016.